

Hacia la Excelencia en el Acceso Vascular: Claves Científicas SEINAV 2025

Avances en tecnificación, humanización y gestión basada de datos

PREVENCIÓN DE TROMBOSIS

Gerez I, et al. *Hospital Dr. Josep Trueta, Gerona.*

Relacionada con catéter (TRC) en pacientes críticos con catéter central de inserción Periférica (PICC)

EXPLORACIÓN ECOGRÁFICA
CON EVALUACIÓN DE LOS FLUJOS VENOSOS

ÚTIL PARA DETECTAR/PREDECIR
LA APARICIÓN DE TRC Y
REDUCIR EL RIESGO TROMBÓTICO

EFICIENCIA Y CALIDAD ASISTENCIAL EN CANALIZACIÓN

Zuazo M, et al. *Hospital Gorliz, Vizcaya.*

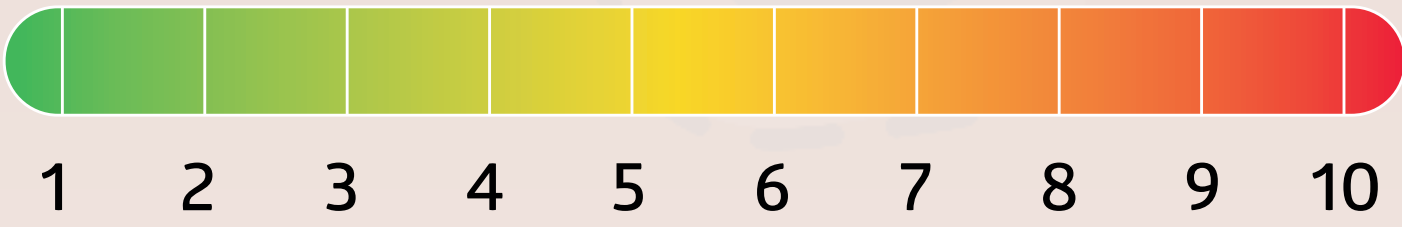
Fry C, et al. *University of Missouri Hospital (EE.UU.)*

Armenteros Yeguas V, et al. *Hospital Universitario Araba, Vitoria-Gasteiz.*

ANESTESIA LOCAL INFILTRATIVA PREVIA A LA INSERCIÓN

Reduce el dolor durante el procedimiento
y mejora la experiencia del paciente^{2,3}

EVA < 3/10 como estándar de calidad³



99,28% pacientes

ESCALAS DIVA

Identificación precoz de riesgos de canalización venosa difícil

Optimizan eficiencia en recursos de tiempo/personal y reducen costes⁴

PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA ELECCIÓN DEL DAV⁷⁻⁸

Gaona Serra C, et al. *Hospital Universitario Germans Trias i Pujol, Badalona.*

Bhargava M, et al. *University of Minnesota, Minneapolis, MN, USA.*

- < Diámetro venoso
- > Riesgo de trombosis

Valorar accesos alternativos y priorizar dispositivos más estrechos

CONSIDERAR FACTORES RELACIONADOS CON GÉNERO
(VARIABLES ANATÓMICAS, RIESGO DE TROMBOSIS)

Ayuda a optimizar tasa de éxito de canalización y complicaciones asociadas

EL CRITERIO “SWEET SPOT”

Ruiz Hernández P, et al. *Hospital Universitario 12 de Octubre, Madrid.*

González Cárdenas S, et al. *Hospital Universitario 12 de Octubre, Madrid.*

VERIFICACIÓN Rx DE LA PUNTA DEL CATÉTER^{5,6}



Al considerar un área amplia, resulta especialmente útil ante variaciones anatómicas y clínicas

Identifica un mayor porcentaje de catéteres correctamente posicionados frente al criterio de la carina

EVALUACIÓN Y ACTUACIÓN ANTE COMPLICACIONES DERIVADAS DE PICC-PORT

Molina C, et al. *Hospital del Mar, Barcelona.*

Revisión PICC-PORT implantados en 1 año en un hospital terciario

ANÁLISIS DE COMPLICACIONES tempranas (<7 días), tardías (≥7 días) y motivos de retirada⁹

Complicaciones de origen infeccioso superiores a la literatura

ESTRATEGIAS PARA ↓ SU PREVALENCIA Y ↑ SEGURIDAD

PLAN DE INTERVENCIÓN

Informe aspectos de mejora

Dispensario de atención multidisciplinar

Protocolo de valoración / elección antibiótico / indicación de retirada

OPTIMIZACIÓN EN LA DECISIÓN DEL ACCESO VENOSO EN PACIENTES HOSPITALIZADOS

García Sardelli D, et al. *Hospital del Mar, Barcelona.*

Hospital Tercer Nivel
n = 304

INTERCONSULTAS
EIAV

TASA DE ÉXITO EN LA ADECUACIÓN EN LA DECISIÓN

95,4%

Mayor tasa de éxito en demora planificada >24h sin aumento de complicaciones¹⁰

BIBLIOGRAFÍA

1. Gerez I et al. Prueba piloto: Corte de prevalencia de trombosis relacionada con catéter central de inserción periférica en paciente crítico [Póster 38]. En: Congreso SEINAV. Pamplona, Noviembre 2025. 2. Zuazo M, et al. Implantación de un protocolo de anestesia local previa a la inserción de catéteres Midline: mejora de la calidad asistencial. [Póster 58]. En: Congreso SEINAV. Pamplona, Noviembre 2025. 3. Fry C, Aholt D. Local anesthesia prior to the insertion of peripherally inserted central catheters. J Infus Nurs. 2001 Nov-Dec; 24(6):404-8. 4. Armenteros Yeguas V, et al. Desarrollo de una herramienta de valoración de dificultad de acceso venoso (DIVA) en adultos. [Comunicación Oral 32]. En: Congreso SEINAV. Pamplona, Noviembre 2025. 5. Ruiz Hernández P, et al. Sweet Spot en verificación de punta de catéter central: estrategia enfermera ante sospecha de disfunción. [Comunicación Oral 74]. En: Congreso SEINAV. Pamplona, Noviembre 2025. 6. Pittiruti M, Bilancia A, Ortiz Miluy G, D'Arrigo S. A comparison between two radiological criteria for verifying tip location of central venous catheters. J Vasc Access. 2024 Mar;25(2):551-556. 7. Gaona Serra C, et al. Elección del dispositivo de acceso vascular: la perspectiva de género como criterio a valorar [Comunicación Oral 126]. En: Congreso SEINAV. Pamplona, Noviembre 2025. 8. Bhargava P, et al. Risk factors for peripherally inserted central catheter line-related deep venous thrombosis in critically ill intensive care unit patients: a prospective study. SAGE Open Med. 2020 Jun 4;8:2050312120929238. 9. Molina C, et al. PICC-PORT en la práctica hospitalaria: Estudio prospectivo observacional en un hospital universitario de tercer nivel [Póster 85]. En: Congreso SEINAV. Pamplona, Noviembre 2025. 10. García Sardelli, D et al. Optimización en la decisión del acceso venoso en pacientes hospitalizados: Estudio piloto. [Comunicación 106]. En: Congreso SEINAV. Pamplona, Noviembre 2025.

CONGRESO SEINAV 2025 - PAMPLONA, ESPAÑA - NOV 2025

